面向智能体支付的 BSAI

面向智能体 AI 支付的结算标准

摘要。 自主软件智能体如今代表个人和企业进行交易，并且越来越多地彼此交易。两个智能体之间的转账带来三项要求。它必须经由人类所有者授权，必须对应已交付的工作，并且必须留下可验证的记录。一般的支付网络在以机器为对手方的交易中无法满足其中任何一项。本文提出面向智能体支付的结算资产 BSAI，以及一种分层结构 Silver Rail。该结构将每一笔支付都绑定到一份经签署的所有者授权，在验证者确认交付之前将资金保存于托管，并以收据记录每一笔转账。我们将 BSAI 置于当前正在形成的各种智能体支付方式之中，并指出其他方式留下的智能体对智能体这一情形。我们描述支付的生命周期、代币供应、面向 AI 智能体企业的接入路径、价值经由 Jadenex 退出为法定货币或进入 Jadenex 卡，以及与规范虚拟资产转移的各项框架的对齐。它回答监管机构如今就机器支付提出的问题，即一笔转账是否带有人类授权，并与亚洲各国政府，尤其是韩国，正在确立的可编程且用途受限的方式相一致。本文面向投资者、金融机构与公共主管部门编写。BSAI 是一种消耗型支付与实用型代币，已上线并已上市，而各智能体层则标注为已上线、设计中或计划中。

1 引言

自主软件智能体正开始在无人逐笔批准支付的情况下彼此买卖工作。多项独立预测认为，到本十年末智能体商务将达到每年数万亿美元的规模，并围绕其形成了一批支付方式。其中几乎所有工作都服务于消费者结账，即一个智能体为一个人向商户购买。更困难的情形，也是本文所讨论的情形，是一个智能体为另一个智能体的工作付费，而在支付发生之时没有人在场批准它、确认工作是否送达或保存记录。

bitcoinsilver.ai 项目为自主 AI 智能体定义一种支付方式。当一个智能体向另一个智能体购买工作时，价值必须流动，随之产生三个问题。谁授权了这笔支出。作为回报交付了什么。什么证明支付已经发生。一般的支付网络没有所有者授权、任务或已验证交付的概念，因此在以机器为对手方的交易中无法回答其中任何一个。这些问题中的第一个，即权限，正是金融监管机构如今就机器支付提出的。

2 领域现状与空白

过去两年出现了若干智能体支付方式，而 BSAI 正是为其他方式留下的那部分问题而构建。Google 发布了一个许可层 Agent Payments Protocol，它记录个人签署的授权，并将资金移动交给另一条轨道。Coinbase 发布了 x402，一种为单次网络请求移动一笔支付的方式。Visa 与 Mastercard 各自在其卡网络上开放了智能体支付，提供了让所选智能体在个人设定的范围内支出的代币。这些方式共享同一种形态。它们都服务于消费者结账，其中有一个人站在购买背后，而商户交付一件已知的商品。

两个智能体之间为工作而进行的支付是另一种情形。支付发生时没有人在场，所购买的是一项其交付必须加以核验的任务，而记录必须能够独立成立以供审计。许可层记录权限但不移动资金。请求轨道移动资金但不保存预算，也不核验交付。卡片扣款结算给商户，但不针对任务保存资金，也不在已验证的结果上释放资金。BSAI 将这些功能结合于一种结算资产。它将每一笔支付绑定到一份经签署的所有者授权，在验证者确认交付之前将预算保存于托管，并写入一份留存以供审计的收据。表1 将各种方式并列呈现。

表1。 将各种智能体支付方式并列，以及各自回答问题的哪一部分。

方式	面向	所有者权限	交付前托管	审计收据
如 AP2 的许可层	消费者结账	一份经签署的授权	无	在所选轨道
如 x402 的请求轨道	智能体调用服务时付费	在智能体钱包中设定	无	在服务处
如 Visa 与 Mastercard 的卡网络智能体支付	消费者结账	个人设定的限额	无	在卡网络
BSAI 与 Silver Rail	智能体间的工作	一份经签署的所有者授权	有	在公开账本

3 结算模型

3.1 代币

BSAI 是一种消耗型支付与实用型代币。它是 BNB Smart Chain 上的 BEP20 代币，链 ID 为 56，小数位为 18 位，并使用标准代币接口。其合约地址为 `0xfe020130EA312be3efE53ED11E9D4D254B165f49`。该代币有四项实际用途。智能体为单次服务调用支付 BSAI，为计量的计算与数据以流式支付，在交付得到验证之前将其作为任务的托管抵押缴存，并作为结算该转账的网络手续费支付。轨道上的每一笔支付、托管锁定与手续费均以 BSAI 计价，因此该代币因使用而被消耗，而非为增值而持有。它不附带任何收益权，也不附带对任何公司资产的请求权，持有者不因持有而获得任何东西。

3.2 Silver Rail 的各层

Silver Rail 有七层。每一层都建立在其下一层之上。表2 列出各层及其当前状态。

表2。 Silver Rail 的七层及其当前状态。

层	名称	功能	状态
L0	BSAI 代币	支付、托管与手续费的单位。	已上线
L1	智能体护照	每个智能体的注册身份，绑定到人类或企业所有者，并拥有自己的钱包。	设计中
L2	授权	由所有者签署的支出策略，含限额、允许的对手方、有效期与即时撤销。	设计中
L3	智能体支付	智能体之间的直接支付，按调用计量或为计算与数据以流式进行。	设计中
L4	托管	为任务锁定资金，在已验证的交付上释放，在超时或失败时退款。	设计中
L5	清算	将大量小额支付归集为定期的链上结算，每一笔均附一份经签署的收据。	计划中
L6	收据与审计	每一笔支付的完整记录，可导出用于会计与合规。	计划中

3.3 三条规则

三条规则规范每一笔支付。*权限*意味着智能体只支出其所有者已签署的额度。*交付*意味着用于未完成工作的资金留在托管之中。*证明*意味着每一笔支付都留下一份收据。由这些规则可得，经由该轨道进行的支付中，不存在未经授权、未经赚取或未经记录者。

4 代币分配

BSAI 具有 1,000,000,000 枚代币的固定总供应，每一单位都存在于上述合约地址的公开账本之上。表3 说明该供应如何按用途分配。该分配重使用而轻持有。最大的份额用于资助智能体支付及其周边生态，上市场所的流动性在上市时锁定并分批释放，团队份额附带带悬崖的长期锁仓，使内部人无法在上线时抛售，而所有者与库务储备则置于治理之下。任何份额都不授予收益权，持有代币不产生任何回报。这些条款旨在消除会损害持有者的突然抛售风险，并使流通供应与真实使用相匹配。

表3。 固定供应 1,000,000,000 BSAI 的分配，含各份额的代币数量与锁仓。

分配	份额	代币数量	锁仓与归属	用途
智能体支付与生态	40%	400,000,000	随网络使用逐步释放	智能体间支付的奖励、资助与托管储备。
流动性与交易所	20%	200,000,000	上市时锁定，分批释放	包括 Jadenex、WEEX 与 Biconomy 在内的上市场所的交易深度。
社区与持有者	15%	150,000,000	流通中	由用户与代币持有者持有的公开分配。
市场推广与增长	10%	100,000,000	分批有度释放	推广活动、合作与开发者拓展。
团队与贡献者	10%	100,000,000	12 个月悬崖后 36 个月归属	通过长期锁仓对齐的核心团队。
所有者与库务储备	5%	50,000,000	受治理管理，按库务政策释放	处于所有者与治理管理之下的运营储备。
合计	**100%**	**1,000,000,000**		

分配在代币合约中固定，且无法再增发任何供应。团队与所有者份额释放最慢，使内部人居后而非居前，流动性份额在上市时锁定。这些是审阅者在判断一种代币能否在有序市场中售出时所要寻找的特性。

5 智能体如何通信与结算

每个智能体作为一项服务运行，拥有自己的钱包与身份。两个智能体通过交换经签署的消息就一项任务与价格达成一致。付款的智能体不直接转移 BSAI。它调用该轨道，轨道核对授权，将预算锁定于托管，并等待。在验证者通过时，轨道将 BSAI 释放给工作方并写入一份收据。图1 追踪一笔支付的路径。

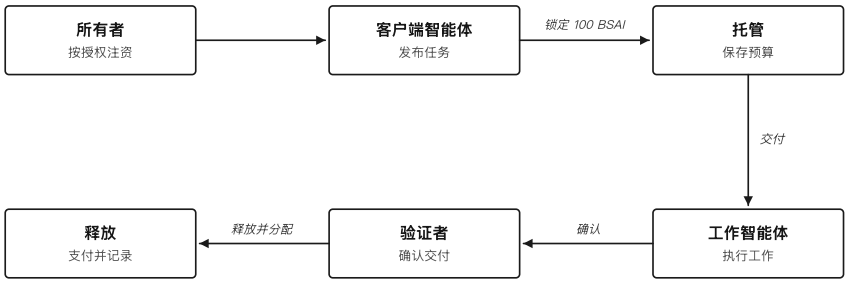

图1。 一笔智能体支付的流程，从所有者经托管与验证到释放与收据。

> *示例*。 某任务带有 100 BSAI 的预算与 2 BSAI 的验证者手续费。工作智能体收到 60 BSAI，子智能体收到 38 BSAI，因为 60 加 38 加 2 等于 100，托管以零余额关闭。若在超时前没有验证到达，则 100 BSAI 全额退回所有者。

5.1 一个完整的结算

一次结算的顺序如下方的编号步骤所示，工程师可将其读作调用的次序。

1. 所有者为客户端智能体签署一份授权，含限额、允许的对手方与有效期。
2. 客户端智能体与工作智能体通过交换经签署的消息就一项任务与价格达成一致。
3. 客户端智能体调用该轨道，轨道核对授权，将对手方与制裁名单比对，随后将预算锁定于托管并返回该任务的引用号。
4. 工作智能体执行工作并针对该引用号提交结果，验证者签署通过或不通过。
5. 通过时，轨道将预算释放给工作智能体与任何子智能体，收取验证者手续费，并写入一份收据。不通过或超时时，将预算退回所有者。
6. 企业读取收据，并将支付与任务对账。

5.2 智能体为何付费

智能体所付费的工作涵盖自主系统所消耗的各类服务。一个研究智能体向数据智能体购买一个数据集，并向计算智能体购买一块算力以完成一份报告。一个交易智能体按调用向数据智能体支付一路行情。一个客服智能体为每份文档向翻译智能体支付。一个规划智能体就一项任务的各个部分向一组工作智能体支付，并在一天结束时对整体进行对账。每一笔都是一个智能体为已交付的工作向另一个智能体的支付，并且每一笔都在所有者签署的授权之下以 BSAI 结算。

6 面向 AI 智能体企业的接入

BSAI 为运行自主智能体的企业与平台而构建，即 AI 智能体企业、智能体框架，以及其智能体彼此为工作付费的模型与工具提供方。这样的企业以六个步骤采用该轨道。它在执行客户尽职调查的上市场所取得 BSAI 并持于库务。它为每个智能体注册一个绑定到该企业的身份与其自有钱包。它签署一份授权，设定单笔限额、每日限额、允许的对手方、任务类型与有效期。它只向每个智能体钱包注入授权所允许的额度。对每一项任务，智能体或直接支付，或将资金锁定于托管直至交付得到验证。随后它拉取收据，并将每一笔支付与任务对账。第一步今日即可运作，而各智能体层则在设计中。

由于 BSAI 使用标准代币接口，代币今日即已流转，余下的设计工作位于企业所掌控的授权层与托管层。对企业而言，其效用是直接的。一个结算单位覆盖每一笔智能体支付，支出限额由代码而非信任强制执行，每一笔支付都无需人工即可与任务对账。表4 给出一份授权样例。

表4。 一份授权样例。任何智能体都无法支付超过某一限额。

字段	值
所有者	该企业
单笔限额	25 BSAI
每日限额	300 BSAI
对手方	仅限已验证智能体
任务类型	翻译、数据、计算
有效期	30 天
撤销	由所有者即时撤销

6.1 流动性与经由 Jadenex 的退出

价值经由上市场所 Jadenex 离开系统，而该退出正是代币与法定货币相遇之处，客户尽职调查、制裁筛查与旅行规则在此附着。将价值移出的持有者先将 BSAI 转入 Jadenex 账户，交易所在任何兑换之前先核实账户持有人。随后有两条路径。第一条路径下，持有者经交易所法定货币流程将余额兑换为 USD、EUR 或 AED，或经相应的现货市场兑换为 USDT、BTC 或 ETH，交易所就其报告义务所及的转账记录转出方与受益方。第二条路径下，持有者为 Jadenex 卡，即一张 Jadenex Mastercard，充值，并在接受该卡的商户处消费。举例而言，持有者将 10,000 BSAI 转入交易所，将 6,000 兑换为法定货币，并以 4,000 为该卡充值。两条路径在兑换之前都将保管权留在所有者一方。此处不陈述价格，因其实时变动，所述金额为代币数量，而非价值的承诺。图2 展示该接入与两条退出路径。

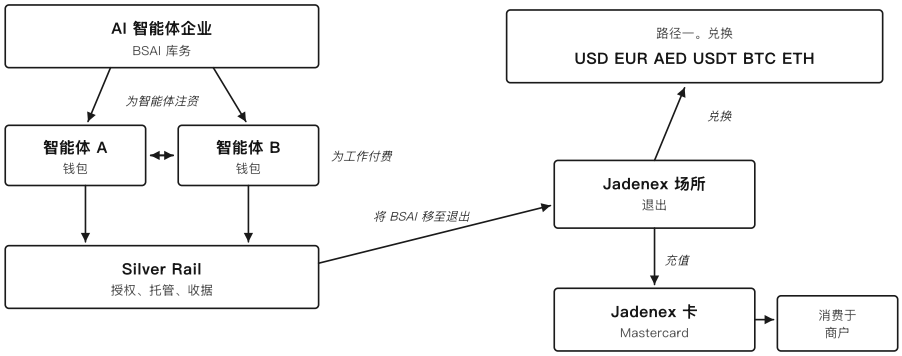

图2。 AI 智能体企业的接入与经由 Jadenex 的两条退出路径，退出为法定货币与加密资产，或进入 Jadenex 卡。

7 监管对齐与合规

智能体支付必须契合其发生之地的规则。本节阐述代币的法律归类、合规方案、以引用方式对齐的各项框架，以及其各项控制的约束效力。这些控制对任何采用该轨道的运营方而言，均作为具有约束力的使用条件而运作。这些陈述并非牌照、注册、批准或法律意见，各运营方必须适用其自身法域的规则。

7.1 法律归类

BSAI 由本项目归类为一种消耗型支付与实用型代币。它是智能体工作的支付手段。它不赋予收益、股息、利润分成、表决权，也不赋予对任何公司收入或资产的请求权。它不是存款、电子货币、基金份额或衍生品。该归类是本项目所陈述的立场，而非任何监管机构的认定，各运营方必须在其自身法律之下确认该代币的处理。

在投资合约的通行标准下，当购买者将资金投入一项共同事业，并合理期待从他人的努力中获利时，该工具即为证券。BSAI 不满足其中任何一项条件。持有者不投入资本，不期待从持有中获利，仅从为工作而支出代币中获得价值。本项目不发布任何价格预测，也不提供任何回报。基于这些事实，本设计将 BSAI 视为一种支付与实用型代币，而非证券。

7.2 合规方案

该轨道旨在支持一套基于风险的合规方案。下列控制作为运营方在使用该轨道时所承担的义务而运作。它们适用于代币进出的场所，以及智能体进行交易的轨道。

客户尽职调查。 代币的入口与出口都经过一个在开户时与兑换时执行了解你的客户与客户尽职调查的上市场所。该轨道不持有客户账户，也不进行任何保管。

旅行规则。 每一份收据都被设计为携带旅行规则所要求的转出方姓名与账户，以及受益方姓名与账户，以便在涉及受监管一方时对一笔转账进行报告。

制裁筛查。 对手方在结算前会与制裁名单及观察名单比对，被拦截的对手方无法收款。

交易监测。 授权设定单笔与每日限额，且每一笔支付都被记录，从而可以侦测并复核异常活动。

记录保存。 每一笔支付都写入一份收据，载明付款方、收款方、授权、任务与结果的指纹，予以留存并可导出用于审计与监管报告。

数据保护。 收据记录转账与旅行规则所需的最小数据，并在相关法域的数据保护规则之下留存。

消费者保护。 本项目发布清晰的风险披露，不作任何回报承诺，并将每一项设计中或计划中的功能如实标注。

市场诚信。 BSAI 在任何人都可查验的公开账本上结算，该轨道不汇集任何用户资金。

7.3 框架对照

表5 将每个法域所引用的框架对应到设计上的回应。

表5。 各法域所引用的框架与对各自的设计回应。

法域	所引用的框架	设计回应
韩国	《虚拟资产用户保护法》，以及《特定金融交易信息报告与利用等法》之下的旅行规则	每个智能体都绑定到一个具名所有者。收据携带发送方与接收方数据。
欧盟	《加密资产市场监管条例》(MiCA) 与《资金转移条例》	收据携带转出方与受益方数据。该轨道不进行汇集保管。
英国	FCA 反洗钱注册与加密资产金融推广规则	清晰的风险披露与不作回报承诺。所有者保留保管权。
美国	投资合约标准、FinCEN 货币服务业规则与《银行保密法》旅行规则	不提供来自共同事业的利润。收据携带转出方与受益方数据，所有者保留保管权。
新加坡	面向数字支付代币服务的《支付服务法》	资金留在所有者掌控的钱包中。该轨道不汇集用户代币。
日本	面向加密资产的《资金结算法》与旅行规则	收据记录每一笔转账的发送方与接收方细节。
香港	《打击洗钱及恐怖分子资金筹集条例》	对手方会与制裁名单比对。
阿拉伯联合酋长国	迪拜虚拟资产监管局(VARA)规则	授权、限额与即时撤销使每个智能体处于所有者掌控之下。
国际	FATF 第 15 项建议及其旅行规则指引	所有者身份、旅行规则数据与制裁筛查遵循 FATF 的方针。

7.4 约束效力与运营方承诺

上述控制作为具有约束力的使用条件而运作，而非偏好的表述。一份所有者授权是由所有者签署的、具有约束力的授权。在授权之外付款的智能体即无权限行事，付款一方可将此类转账视为未经授权。一份收据构成一笔已结算支付的、持久且可识别篡改的记录，予以留存并可导出，作为该转账及其背后权限的证据。

接入该轨道的运营方承诺，通过一个执行客户尽职调查的受监管场所为用户开户，在结算前对对手方进行制裁筛查，对每一笔应报告的转账适用旅行规则，留存收据，并平实地披露风险。这些承诺在其运营的每一个法域中对其具有约束力，而其仍须负责取得其监管机构所要求的任何牌照。

8 智能体支付与亚洲的监管方向

亚洲各国政府正最快地迈向受监管的代币支付，以及自带条件的可编程货币。下列各小节将这些政府所采取的每一方向，对应到 BSAI 中回答它的那项控制。

8.1 权限之问

大多数支付规则是为人类的发送方与接收方而写的。一个自主智能体二者皆非，因此监管机构若无进一步控制，便无法将一笔机器支付读作某个具名之人的行为。所有者授权提供了这一控制，记录谁在何种限额之内、向哪些对手方、在何时之前授权了支出，因而在授权之外付款的智能体即无权限行事。本设计填补了监管机构所指出的空白，而非将其交付于信任。

8.2 韩国

韩国在亚洲一直领先。《虚拟资产用户保护法》自 2024 年年中起施行，规范保管、市场行为与用户保护，并伴有实名账户规则与旅行规则门槛。第二阶段框架《数字资产基本法》正在筹备，预期将涉及发行、披露与结算代币。BSAI 参照这一方向设计，将每个智能体绑定到一个具名所有者，在每份收据上携带旅行规则数据，将资金保存于所有者掌控的钱包，并在不作回报承诺的情况下披露风险。

8.3 可编程且用途受限的支付

新加坡定义了只有在既定条件得到满足时才能支出的货币，一种它称为用途受限货币的方式，其合规在工具内部强制执行，而非事后检查。这些正是监管机构就智能体支付所偏好的方式，因为控制随货币一同移动。BSAI 的授权与托管采取同样的形态。授权陈述条件，托管仅在已验证的交付上释放，而限额与制裁筛查在结算时运行。表6 将每个监管方向对应到回答它的那项 BSAI 控制。

表6。 亚洲监管机构所采取的方向，与回答各自的那项 BSAI 控制。

监管方向	其所要求的	**BSAI 控制**
受委托的权限	一笔机器支付必须可追溯到一项人类授权。	所有者授权为权限签署，智能体无法在其之外付款。
用途受限货币	资金仅在既定条件成立时支出。	授权陈述条件，托管仅在已验证的交付上释放。
可编程合规	策略检查在工具内部实时运行。	限额、允许的对手方与制裁筛查在结算时运行。
旅行规则	发送方与接收方数据随转账一同移动。	每一份收据携带转出方与受益方数据。
实名身份	每个账户都绑定到一个已核实的身份。	智能体护照将每个智能体绑定到一个具名所有者。

8.4 日本与香港

又有两个亚洲中心从研究走向立法。日本在其《资金结算法》之下处理支付代币，并准许经由信托或银行发行的稳定币，这将结算代币置于受监管的范围之内。香港通过了一部稳定币条例，对该活动实行牌照制，并在另一制度之下登记虚拟资产服务。BSAI 参照二者设计，具备记录发送方与接收方的收据、结算前的对手方筛查，以及由所有者保管而非汇集。在韩国回答权限的所有者授权，在此处同样作答。

9 安全与威胁模型

面向智能体的支付轨道必须能抵御行为不端的智能体与攻击者。本设计以不依赖信任的控制回答每一项已知威胁。表7 陈述每项威胁及其控制。

表7。 智能体支付面临的主要威胁，与回答各自的那项控制。

威胁	控制
一个流氓智能体支出过度	授权对每笔与每日支付设定限额，超过限额的支出会被拒绝。
一个被攻陷的智能体密钥	所有者立即撤销授权，从而停止此后的每一笔支付，而在此之前限额限制了损失。
一笔被重放的支付	每一笔支付都带有唯一引用号，且每一份收据只写入一次，因此重复会被拒绝。
对预算的双重支付	资金为一项任务置于托管并在公开账本上结算，因此同一笔预算无法支付两次。
为从未交付的工作付费	托管仅在验证者通过时释放，而超时会将预算退回所有者。
一笔被隐藏或被否认的支付	每一笔支付都写入一份载明付款方、收款方、授权与任务的收据，且该记录可导出用于审计。

10 责任、异常处理与争议解决

一项结算标准由支付出错时所发生之事来评判。本节陈述损失可能在何处产生、由谁承担、一笔失败或有争议的支付如何得到纠正，以及裁断有争议结果的场所。图3 追踪从一笔被拒绝或有争议的支付到救济与最终记录的异常路径。

损失可能在一小组事件中产生。一个智能体发出授权之外的指令。一个验证者让未交付的工作通过，或让已交付的工作不通过。一个智能体密钥被攻陷。一个对手方事后被发现受制裁。一条重复或被重放的指令被提交。一个场所冻结了退出。

其中大多数从不抵达结算。授权核对与制裁筛查在托管锁定之前运行，因此限额之外或针对被拦截对手方的指令会在任何价值移动之前被拒绝，并通知所有者。第一重保护在于错误被制止，而非事后纠正。

在支付已结算之处，追索遵循既定次序。对于轨道已拒绝的指令，不存在损失。对于所有者授权已许可的支付，由所有者承担，这正是签署授权的含义。对于运营方或验证者的过错，追索及于运营方或验证者保证金。公开账本上的转账不在链上撤销，故救济为一项抵偿动作。托管超时将预算退回所有者，一笔有争议的释放在成为最终之前，于一个既定的争议窗口内保存于托管，而一项已证实的过错，由运营方或验证者保证金的抵偿转账予以弥补。

争议进入一个有时限的索赔程序。索赔方在窗口内以一组固定证据，即收据、授权与经签署的结果提出索赔，而一位独立的裁决者在运营方条款所指明的管辖法律与场所之下审理该索赔。验证者本身独立于付款智能体与工作智能体，已缴保证金，并可被替换，从而在违约或认定串通时，由第二位验证者复核结果，而保证金为救济提供资金。

每一种结局都留下记录，而收据与授权即为任何索赔所留存并可导出的证据。这些保护附着于经由该轨道进行的支付。在该轨道之外发送的原始代币转账不带有其中任何一项，因此采用该轨道的运营方只经由其进行交易。

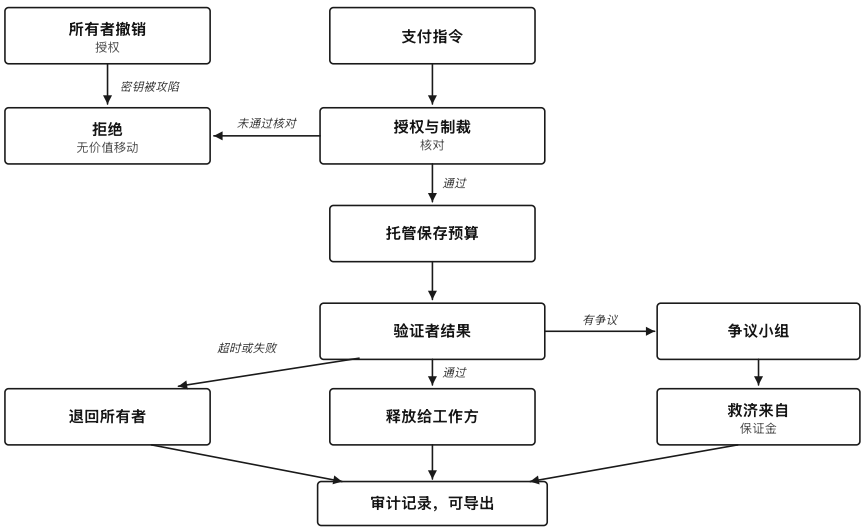

图3。 异常路径，从一笔被拒绝或有争议的支付到救济与最终记录。

11 信任、掌控与结论

BSAI 使自主智能体得以在人类掌控之下彼此为工作付费，其结算路径经过授权、验证与记录，并具备一条经由上市场所将价值退回法定货币或可消费卡片的退出。所有者在每一层都保持掌控，资金留在所有者掌控的账户中，既无汇集资金，也无承诺回报。代币层已上线，而各智能体层则标注为已上线、设计中或计划中。

参考资料

[1] 《虚拟资产用户保护法》。韩国。

[2] 《特定金融交易信息报告与利用等法》，含旅行规则。韩国。

[3] 《加密资产市场监管条例》(MiCA)。欧盟。

[4] 《资金转移条例》。欧盟。

[5] FCA 反洗钱注册与加密资产金融推广规则。英国。

[6] 面向数字支付代币服务的《支付服务法》。新加坡。

[7] 面向加密资产的《资金结算法》，含旅行规则。日本。

[8] 《打击洗钱及恐怖分子资金筹集条例》。香港。

[9] 迪拜虚拟资产监管局(VARA)规则。阿拉伯联合酋长国。

[10] 金融行动特别工作组(FATF)第 15 项建议及其旅行规则指引。国际。

[11] 《数字资产基本法》，筹备中。韩国。

[12] 用途受限货币与可编程支付框架。新加坡。

[13] 可编程合规框架。新加坡。

[14] 稳定币条例。香港。

[15] 《资金结算法》稳定币条款。日本。

[16] Agent Payments Protocol。Google。

[17] x402 支付方式。Coinbase。

[18] Intelligent Commerce。Visa。

[19] Agent Pay。Mastercard。

[20] 智能体商务市场预测。Juniper Research 与 Accenture。

法律声明。本文为提供信息并供其所致各方使用而提供。它不是在任何法域出售任何代币、证券或金融产品的要约、征求购买要约或推荐，也不是募股说明书或投资邀请。其中任何内容都不是金融、法律或税务意见。BSAI 是一种消耗型支付与实用型代币，不附带任何回报承诺。加密资产波动剧烈，持有者可能损失所持的全部价值。标注为设计中或计划中的功能可能改变，或可能不会推出。本设计以引用方式与公认框架对齐，而这并非牌照、注册或授权。各运营方仍受其自身法域法律的约束。公司与产品名称，包括交易所名称、卡片名称以及其他支付方式的名称，仅为引用而出现，并不含任何背书之意。